

# Inhalt

Abkürzungsverzeichnis .....	9
Abbildungsverzeichnis .....	10
Einleitung .....	11
1. Theoretischer Zugang zum Forschungsfeld .....	17
1.1 Verständnisgrundlagen und thematische Eingrenzung .....	17
1.1.1 Begriffsbestimmung von Diversity .....	18
1.1.2 Vielfalt als Konstrukt .....	23
1.1.3 Umsetzung von Diversity in Organisationen .....	28
1.1.4 Interkulturelle Öffnung in sozialen Organisationen .....	32
1.1.5 Umweltanpassung von Organisationen als theoretischer Bezugsrahmen .....	36
1.2 Forschungsstand und Fragestellung .....	39
1.3 Caritas – die Wohlfahrtorganisation der katholischen Kirche .....	47
1.4 Diversity bei der Caritas in Deutschland .....	49
1.4.1 Das Selbstbestimmungsrecht der Kirchen .....	50
1.4.2 Subsidiarität und Korporatismus .....	56
1.4.3 Das Leitbild des Deutschen Caritasverbandes .....	61
1.4.4 Die Diskussion um eine interkulturelle Öffnung der Caritas .....	65
1.4.5 Die Barrieren für Diversity im Deutschen Caritasverband .....	70
1.5 Caritas ir įvairovės valdymas – Eine Bestandsaufnahme des Diversity-Diskurses in Litauen .....	73
1.5.1 Die Organisation der Wohlfahrtspflege in Litauen .....	79
1.5.2 Zur Rolle der Caritas .....	84
1.5.3 Diversity – (k)ein Thema? .....	90

2.	Untersuchungsdesign .....	97
2.1	Methodische Herangehensweise .....	97
2.2	Interviewleitfaden .....	101
2.3	Sampling .....	106
2.4	Erhebung .....	111
2.5	Auswertung .....	114
3.	Ergebnisse der empirischen Untersuchung in Deutschland .....	123
3.1	Komplexität struktureller Anforderungen .....	123
3.1.1	Caritas ist ein „kirchlicher Ort“ .....	124
3.1.2	Caritas ist ein „sehr großer Arbeitgeber“ .....	126
3.1.3	Caritas ist eine „Marke“ .....	130
3.1.4	Caritas ist „ein soziales Dienstleistungsunternehmen“ .....	134
3.2	Handeln im Widerspruch .....	138
3.2.1	Geöffnet nach Außen: „Plötzlich für alle zuständig, was ich früher gar nicht durfte“ .....	138
3.2.2	Geschlossen nach Innen: „Wir sind für alle Leute da, aber nicht mit allen Leuten für alle Leute da“ .....	145
3.3	„Entweder sagen wir ‚Wir schrumpfen‘ [...] oder aber wir sagen ‚Wir öffnen uns‘“ – Das Aushandeln des Diversity-Dilemmas .....	151
3.3.1	Differenzieren: „Grenzen kennen“ .....	152
3.3.2	Rationalisieren: „Grenzen ein bisschen dehnen“ .....	154
3.3.3	Transformieren: „Wir stehen für was Bestimmtes, aber es sind auch andere Dinge möglich“ .....	159
4.	Kontrastive Ergänzung aus der Untersuchung in Litauen	165
4.1	Selbstverständnis der Caritas in Litauen – „Stiprus ryšys su Bažnyčia“ .....	165
4.1.1	Caritas als Hilfestellerin: „Ta gera širdis maštanti tūri būti“ .....	167
4.1.2	Caritas ist Arbeitgeberin: „Jis tūri pripažinti, kad ieško Dievo“ ....	169
4.2	Zum Spannungsverhältnis zwischen Kirchlichkeit und Fachlichkeit .....	173
4.2.1	Im Auftrag der Mission .....	174

4.2.2	Wenn Mission scheitert: „Mes tiesiog teikiam pagalbą“ .....	178
4.2.3	Es lebe die Mission! – „Parapijoj tūri žmonės atrasti pagalbą“ .....	182
4.3	Erkenntniszugewinn .....	185
5.	Exkurs: ‚Würfel der Vielfalt‘ als Medium institutionalisierter Konstruktion von Vielfalt .....	187
6.	Zusammenfassung .....	205
7.	Diskussion und Reflexion .....	207
	Danksagung .....	225
	Literaturverzeichnis .....	227
	Anhang .....	243