



Eberhard Busch

# Mit dem Anfang anfangen

Stationen auf Karl Barths  
theologischem Weg

TVZ





Eberhard Busch

Mit dem Anfang anfangen

**T V Z**



Eberhard Busch

# Mit dem Anfang anfangen

Stationen auf Karl Barths theologischem Weg

**T V Z**

Theologischer Verlag Zürich

Publiziert mit freundlicher Unterstützung der Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn, der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Aargau, der Schweizerischen Reformatiionsstiftung, der EKD Evangelische Kirche in Deutschland, der Evangelischen Kirche der Union und der Evangelisch-reformierten Kirche in Deutschland.

Der Theologische Verlag Zürich wird vom Bundesamt für Kultur mit einem Strukturbeitrag für die Jahre 2019–2020 unterstützt.

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek  
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

Umschlaggestaltung  
Simone Ackermann, Zürich  
unter Verwendung der Fotografie einer Vorlesung von Karl Barth im Jahr 1960  
© Karl Barth-Archiv, Basel

Druck  
ROSCH-BUCH GmbH, Scheßlitz

ISBN 978-3-290-18206-9  
© 2019 Theologischer Verlag Zürich  
[www.tvz-verlag.ch](http://www.tvz-verlag.ch)

Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der fotografischen und audiovisuellen Wiedergabe, der elektronischen Erfassung sowie der Übersetzung, bleiben vorbehalten.

# Inhalt

Vorwort.....	9
<b>Ein Atheist kann ein Jünger Jesu sein – 1911</b>	
Barths Predigten in Genf und Safenwil.....	13
<b>Antworten, die zu Fragen wurden – 1919</b>	
Der Tambacher Vortrag.....	27
<b>Theologischer Aufbruch – 1922</b>	
Barths Römerbrief .....	49
<b>Ein Zwischenruf – 1930</b>	
Kritik an der Protestantischen Kirche der Zwanziger Jahre.....	67
<b>Reformationstag – 1933</b>	
Begegnung mit dem Pfarrernotbund in Berlin.....	87
<b>Das eine Wort – 1934</b>	
Eine Interpretation der Theologischen Erklärung von Barmen.....	113
<b>Juden und Christen – 1940/41</b>	
Hören auf Römerbrief 9–11 .....	127
<b>«Resist the evil at all means» – 1933–1945</b>	
Die Schweizer Regierung und Karl Barth während des Dritten Reichs.....	137
<b>Beistand für die Geschlagenen – 1945</b>	
Freundschaft mit Nachkriegsdeutschland.....	163
<b>Versöhnung in unversöhnlicher Zeit – 1953</b>	
Barths Voten zu Rüstungswettlauf und Kaltem Krieg.....	189
<b>Aufrichtung zu einem Leben auf eigenen Füßen – 1955</b>	
Gespräch mit Pietisten über die Heiligung (Kirchliche Dogmatik IV/2)....	211
<b>Einsatz für Gottes Menschenkinder – 1959</b>	
Die Sendung der christlichen Gemeinde nach Kirchliche Dogmatik IV/3.....	223
<b>Der Anfang des christlichen Lebens – 1967</b>	
Das neue Verständnis der Taufe nach Kirchliche Dogmatik IV/4 .....	237
Erstdrucke von Texten.....	250
Bildnachweis .....	251





Den Freunden Thomas Kaufmann  
Martin Weskott

Im Gedenken an Rudolf von Thadden (1932–2015)



## Vorwort

Was den Theologen Karl Barths interessant macht, ist, dass er sich an die Regel hielt: Es sei jeweils neu zu lernen, was zu sagen und zu tun ist. Schon der 26-Jährige führte in einer Predigt aus, was für sein Denken auf seinem weiteren Weg als Theologe bezeichnend geblieben ist: «Gute Vorträge können einrosten, gute Gedanken können uns wertlos werden, weil wir sie schon zu gut kennen, bei guten Gewohnheiten [...] kann es uns zu behaglich werden, dass wir meinen, jetzt sei Alles gut. Dann müssen wir die Einsicht und den Mut haben, uns zu sagen: Was einst neu war, ist jetzt alt – gib mir Gott einen *ändern* Geist! Das ist zweifellos oft sehr unangenehm. Denn wir hängen von Natur am Alten.» Und noch in einer seiner letzten Vorlesungen an der Basler Universität erklärte er: «Fortfahren heißt in der theologischen Wissenschaft immer: noch einmal mit dem Anfang anzufangen.»

Barths Theologie ist gekennzeichnet durch solches Anfangen. Dies ist auch deswegen geboten, um sich auf neue Situationen einzustellen. Aber vor allem ist es nötig, weil in den wechselnden Zeiten Gott entsprechend der Heiligen Schrift neu redet und neu zu befolgen ist. 1919 warf er den Christen vor, damit nicht Ernst zu machen. «Es war immer schon alles fertig ohne Gott. Gott sollte immer gut genug sein zur Durchführung und Krönung dessen, was die Menschen von sich aus begannen.» Gott habe dazu nur seinen Segen zu geben. Vielmehr gelte es stets, auf Gottes Wort zu hören, darauf immer zuerst und darauf jeweils möglichst besser als zuvor. Mit Paulus zu reden: «Nicht dass ich es schon erlangt hätte [...]! Ich jage ihm aber nach, und vielleicht ergreife ich es, da auch ich von Christus Jesus ergriffen worden bin.» (Phil 3,12) Wenn das zu Beginn erfolgt, dann hat man auf Fels gebaut und nicht auf Sand.

Es geht um einen Anfang, den nicht wir machen, sondern der mit uns gemacht wird. Das nötigt dazu, darauf zu hören und dem zu folgen. Indem Barth das ernst nahm, ist sein Werk für eine große Zahl eine Orientierung geworden, nicht nur in seiner näheren Umgebung, sondern in vielen Ländern dieser Erde, nicht nur für Gelehrte, sondern auch für Laien, und nicht nur zu seiner Zeit, sondern bis in die Gegenwart. Er redet noch, wiewohl sein irdischer Weg vor mehr als 50 Jahren zu Ende ging.

In diesem Buch sind einige Texte zusammengestellt, die seinen Wegweisungen auf seinem langen Weg nachgehen. Mitunter bemerkte er, es empfehle sich, neben seine theologischen Ausführungen seine zeitkritischen Aufsätze zu legen. Dieser Rat wird hier aufgegriffen.

Madeleine Landré hat sich um die Bilder in diesem Buch verdient gemacht. Ihr sei herzlich gedankt. Auch der Lektorin Dorothea Meyer-Liedholz ist bestens zu danken sowie der Verlagsleiterin Lisa Briner.

Ich danke ebenfalls sehr den verschiedenen kirchlichen Institutionen, die durch ihre namhaften Subventionen die Herausgabe dieses Buches ermöglicht haben: Die Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn, die Evangelisch-reformierte Landeskirche des Kantons Aargau, die Schweizerische Reformationsstiftung, die EKD Evangelische Kirche in Deutschland, die Evangelische Kirche der Union, die Evangelisch-reformierte Kirche in Deutschland.

Göttingen, im März 2019





*In Marburg, 1909*

# Ein Atheist kann ein Jünger Jesu sein – 1911

## Barths Predigten in Genf und Safenwil

### 1. Anfänge

Die Predigten, die diesem Kapitel zugrunde liegen, sind von dem 25-jährigen Pfarrer Karl Barth während der ersten Jahreshälfte 1911 in der kleinen, aber feinen deutschsprachigen reformierten Gemeinde in Genf gehalten worden und auch während der zweiten Jahreshälfte in der aargauischen Arbeitergemeinde Safenwil. In Genf predigte Karl Barth im Auditoire am Pult von Johannes Calvin, und in Safenwil erklärte er in seiner Antrittspredigt den Willen, «dass wir auch unsere hiesige gemeinsame Arbeit im Geiste dieses großen Zeugen der Wahrheit beginnen» (204f)<sup>1</sup>. Die Formulierung ist bezeichnend und blieb es für diesen Pfarrer. Die Zugehörigkeit zu einer Christengemeinde bedeutete für ihn wesentlich Arbeit, und zwar eine gemeinsame, an der alle in ihrer Weise aktiv beteiligt sind. Er verstand sich bei dieser Arbeit als einer, der die übrigen Gemeindeglieder dabei begleitet und anleitet.

Die Predigten waren für ihn der Hauptbestandteil eines jeden Gottesdiensts. Er nahm sie spürbar ernst und schrieb sie jedes Mal wörtlich aus, sie sind ausgesprochen lang. Sie gaben ihm Zeit genug, einen Bibeltext nach vielen Seiten zu beleuchten und auf die Situation der «lieben Zuhörer» oder «lieben Freunde» hin (wie er sie anzureden pflegte) auszulegen. Zuweilen hatte Barth allerdings auch nicht Zeit genug, weil er eine Sache derart negativ behandelt hatte, dass er seine Zuhörer für das Positive auf ein andres Mal vertröstet werden musste. Oder bei der Auslegung von «Vergib uns unsere Schulden [...]» (298–307) redete er so ausgiebig von dem, was wir zu tun haben: «wie *wir vergeben* unseren Schuldigern», dass für das von Gott zu Erbittende «Vergib uns» nahezu keine Zeit mehr blieb.

Der junge Prediger war offenbar überzeugt von der Bedeutsamkeit seiner Ausführungen. Immerhin war er, wie er in einer Predigt berichtet, an deutschen Hochschulen geschult worden. «Ich will einmal von mir selber reden», sagt er im Oktober 1911 etwas augenzwinkernd auf der Kanzel: «O wie sind wir als Studenten mit geschwellenem Mut von den Universitäten Deutschlands zurückgekehrt, wo uns quirlige, scharfsinnige Männer zu neuen tiefen Anschauungen des Evangeliums angeleitet

<sup>1</sup> Die Zahlen in Klammern verweisen auf Seiten, in: Karl Barth, Predigten 1911, hg. von Eberhard Busch und Beate Busch-Blum, Zürich 2015.

haben durch ihre Persönlichkeit und durch ihre Forscherarbeit, die uns zur Nachahmung anregte» (345).

Die Überzeugung von der Wichtigkeit seiner Predigten drückt sich auch darin aus, dass Barth sie seit den ersten Gehversuchen in diesem Metier – in Marburg, in Meiringen oder im Jura – fortlaufend nummeriert und auf gutem Papier wörtlich ausgeschrieben hat. Er hat dann aber, nach seiner Auskunft in späteren Jahren<sup>2</sup>, auf der Kanzel das Geschriebene nicht vorgelesen, sondern frei vorgetragen. Dies tat er, wie er dabei sagte, um in seiner Predigt die Hörer direkt anschauen und ansprechen zu können. Doch hatte er ein fabelhaftes Gedächtnis, kraft dessen ihm sein Text eingeprägt war und er dabei nicht nur die zitierten Liedverse, sondern auch allerlei Texte aus der Literatur auswendig vortragen konnte. In der Regel schrieb er am Anfang seiner eigenen Darlegungen den biblischen Predigttext. Man darf das als eine Bekundung dessen auffassen, dass er in seinen Worten auf den vorangehenden Bibeltext hören und dessen Aussage gelten machen wollte. Das ist zu erwähnen, weil das heute bei so manchen Predigten nicht mehr ganz selbstverständlich ist, den Bibeltext den folgenden Ausführungen formal, auch sachlich voranzustellen, statt zunächst mit einer Hinführung zu beginnen.

In aller Regel hielt Karl Barth sich dabei nicht an eine Perikopenordnung. Er bevorzugte nach reformierter Tradition fortlaufende Reihenpredigten. 1911 legte er in Genf zuletzt nach Mt 5 die Seligpreisungen aus und zu Anfang in Safenwil bald vier Monate lang das Unservater. Es wäre interessant, dessen frühe Auslegung zu vergleichen mit dem Anfang der von ihm ganz zuletzt behandelten Versöhnungsethik in seiner Kirchlichen Dogmatik.<sup>3</sup> In beiden Texten ist das *Ora et labora*, Bete und Arbeite! eng verknüpft. Es fällt auf, dass seine Predigttexte 1911 – abgesehen von zwei zum Jahreswechsel – durchweg dem Neuen Testament entnommen sind. Er legte die Texte mit den Mitteln seiner damaligen Erkenntnis aus. Doch ist unverkennbar, dass er die Texte nicht seinen Einsichten unterordnen wollte, sondern seine Theologie den biblischen Zeugnissen nachzuordnen suchte. Dadurch befand er sich in seinen Auslegungen in einem ständigen Lernprozess. Es konnte sogar vorkommen, dass er die Aufforderung von 1Tim 2,4 zur Missionsarbeit in erster Linie auf sich selbst bezog; denn seine Hörer seien darin weiter als er (404). Immerhin folgte dann bald in dieser Predigt der in seine Zukunft weisende Satz, ihn interessiere mehr die Bekehrung der in der Nähe befindlichen «getauften Heiden» (406)<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Vgl. Eberhard Busch, *Meine Zeit mit Karl Barth. Tagebuch 1965–1968*, Göttingen 2011, 167.

<sup>3</sup> Karl Barth, *Das christliche Leben. Die Kirchliche Dogmatik IV,4, Fragmente aus dem Nachlass, Vorlesungen 1959–1961, GA 7*, vgl. bes. 75–78.

<sup>4</sup> Diesen Ausdruck hat Karl Barth später nicht zurückgenommen. In: ders., *Das Evangelium in der Gegenwart, TEH 25*, München 1935, 35, nimmt Barth für die



Er pflegte noch später zu sagen, dass er im Marburger Homiletischen Seminar gelernt habe, dass die Predigt textuell *und* aktuell sein müsse und somit originell. Bekannter ist sein Ratschlag, man habe bei der Predigtvorbereitung neben den jeweiligen Bibeltext die Tageszeitung zu legen. Auch in letzterer Hinsicht erfährt man in den Predigten des Jahrs 1911 viel. Ein Höhepunkt in der Genfer Zeit ist in dieser Beziehung die Predigt ausgerechnet zum Sonntag Jubilate; die beginnt sogar mit einem langen Zitat aus der Zeitung «Le Genevois». Er jubiliert hier nicht, sondern wie ein *Calvinus redivivus* (wiederbelebter Calvin) wendet er sich streng gegen die Genfer Liebe zu Alkohol, Sinnlichkeit und Glückspiel – und hält schroff dagegen Jesu Wort: «Wer Sünde tut, der ist der Sünde Knecht» (143ff). Oder am Bettag in Safenwil führt er seinen von ihm sogenannten Bettagsschlag gegen die Liebe seiner Landsleute zum Mamon und spottet, wie wenn es heutzutage geschrieben wäre: «Ohne Geld keine Schweizer! Wo [...] Geld zu verdienen ist, da sind die Schweizer für alles zu haben», und sie bauen etwa «an den schönsten Stellen unseres Heimatlandes plumpe Hotelgebäude». (288)

## 2. Jesus-Liebe

Jedenfalls gibt es in Karl Barths Predigten etwas, was sich durchzieht. Indem er darin wohl das je Besondere und Eigenartige der Bibeltexte beachtet, leuchtet durch das alles hindurch eine tiefe Jesusliebe. Was der Vater Fritz Barth auf seinem Sterbebett 1912 sagte, hat der Sohn sich zu eigen gemacht: «Den Herrn Jesu lieb haben, das ist die Hauptsache.»<sup>5</sup> Diese Liebe hat sich ihm schon früh in seinem Elternhaus eingepägt unter dem Gesang der Kinderlieder von Abel Burckhardt, wie Karl Barth noch in seiner Kirchlichen Dogmatik bekannte. Sie war stark genug, ihn durch alle die in der Folgezeit durchdachten Denksysteme hindurchzutragen.<sup>6</sup> Am 16. Juli 1911 (215) lesen wir in der Predigt den gewichtigen Satz: «Was ist Gott [...], wenn du es nicht bist, Christus, in deiner Menschheit.» Und im März dieses Jahres (9.3.) schreibt der *Pasteur suffragant*, der Hilfsprediger, der er war, im Genfer Gemeindeblatt – in kühner Deutung von Apg 17: Gott kennen wir nur in einer «Tatsache, [...] die

---

Zukunft sogar «eine gewisse schmerzliche Trennung zwischen der christlichen Gemeinde und der getauften und konfirmierten Menschheit» an. Übrigens spricht auch Emil Brunner, in: *Wahrheit als Begegnung*, Berlin 1938, 138–140, von den getauften «heutigen Neuheiden».

<sup>5</sup> Fritz Barth, *Christus unsere Hoffnung*, Bern 1913, 19f.

<sup>6</sup> Karl Barth, *Kirchliche Dogmatik IV/2*, 125.

nicht ferne ist von einem jeglichen unter uns, in der wir leben, weben und sind, lange bevor wir's ahnen. Und diese Tatsache ist *Jesus Christus*.»<sup>7</sup>

Allerdings hat Barth dieses ihm primär Wichtige 1911 auf den Linien der von ihm erlernten Theologie zum Ausdruck gebracht. So sprach er sich in einem Vortrag Ende Mai vor der Genfer Pfarrerversammlung gegen die neu erwachte Metaphysik in der Theologie aus: «Cette «science de la religion» n'est donc ni *science* ni science de la *religion*, et la théologie suivant les traces de la philosophie de *Kant* et de la théologie de *Ritschl* et de *Herrmann* ferait mieux de renoncer complètement à cette entreprise.»<sup>8</sup> (Diese Wissenschaft der Religion ist weder eine *Wissenschaft* noch eine Wissenschaft der *Religion*, und eine Theologie, die den Spuren der Philosophie *Kants* und der Theologie *Ritschls* und *Herrmanns* folgt, würde besser völlig auf solche Unternehmung verzichten.) Die Theologie müsse sich an die Devise von Philipp Melanchthon halten: *Hoc est Christum cognoscere, beneficia eius cognoscere, non quod isti docent, eius naturas, modo incarnationis contueri*.<sup>9</sup> (Das heißt Christus erkennen, seine Wohltaten erkennen, nicht, was jene Gelehrten lehren, über seine Naturen und die Art seiner Menschwerdung zu rasonieren.) Karl Barth hielt sich in seinen Predigten 1911 daran und stellte erst später Fragen an diesen ihm aus seiner Marburger Zeit geläufigen Grundsatz.

Er griff in der Tat den Satz Melanchthons schon in seiner Predigt Ende 1910 auf und befasste sich näher mit der Lehre des Konzils in Chalcedon von den zwei Naturen, die untrennbar in der Person Jesu vereint seien. Aber «der Scharfsinn des Theologen hat sich hier doch eine unfruchtbare Aufgabe gestellt», und, sagt der Prediger, «dass ich an diesem Fall kein Interesse an Jesus hätte». Denn Jesus kenne man – wie Paulus – in Wahrheit nicht in einer Lehre, sondern allein aus einem inneren Erlebnis. In seiner Predigt Ende Mai 1911 weist es Barth, getreu auf Wilhelm Herrmanns Spuren, «mit aller Energie» ab: «Glauben heißt nicht: mit seinem Verstand und Kopf annehmen, dass allerlei, was man euch gesagt, Wahrheit sei» (164). Er zieht daraus den kühnen Schluss – der in seiner Zukunft noch einmal neu bedacht sein sollte –, dass ein derart Gläubiger ein Ungläubiger sei, während einer, der solche Wahrheit nicht kennt oder bestreitet, vor Gott gerecht dastehen könne.

Noch beachtenswerter ist die Abgrenzung schon des jungen Barth gegen die Figur eines *historischen* Jesus. Die Entschiedenheit seines Abrückens von dieser Figur bedeutet wohl eine Anfrage an den chinesischen Theologen Xutong Qu, der überzeugt ist, dass Barth sich damals vor al-

<sup>7</sup> Neu abgedruckt in: Karl Barth, Vorträge und kleinere Arbeiten 1909–1914, GA 22, Zürich 1993, 292.

<sup>8</sup> A. a. O., 359.

<sup>9</sup> Melanchthons Werke, in Auswahl II. Bd, T 1, hg Hans Engelland, Gütersloh, 1952, 7.

lem Adolf von Harnack angeschlossen habe.<sup>10</sup> Denn Harnack hatte energisch das historische Verständnis Jesu vertreten. Barth folgt hier vielmehr seinem Lehrer Wilhelm Herrmann. Das Ausschlag gebende Argument des jungen Theologen lautet, dass der historische Jesus zwangsläufig eine relative Größe sei; und darauf sein letztes Vertrauen zu setzen, hieße «eine eherne Statue auf einen hölzernen Sockel aufrichten»<sup>11</sup>, nach der Vision von Daniel (Dan 2,31–35). Der Grund des Glaubens sei nicht irgendein Vorgang, «der vor vielen Jahrhunderten und in weiter Ferne von uns sich zugetragen» hat, «sondern der sich in all seiner Größe und Schönheit *an uns und in uns* ereignet» (104, Hervorhebung durch den Autor), so in Barths Predigt am Sonntag Palmarum 1911.

Die angemessene Zeitform, von Jesus zu reden, ist für Barth darum das Präsens. So hatte er es schon in jenen Kinderliedern gelernt. Wie er sich noch in der Kirchlichen Dogmatik erinnerte: Von den Jesusgeschichten sei darin erzählt worden, «als ob sie sich zufällig gerade heute Morgen in Basel oder in der Nähe von Basel anspielten wie irgendwelche andere aufregenden Tagesvorfälle. Historie? [...] Dogma? Nein! Das Alles war ja in vollem Geschehen. Das Alles sich selbst anzusehen, anzuhören und zu Herzen zu nehmen, wurde man ja [...] mitgenommen.»<sup>12</sup> Ein eindrucksvolles Beispiel dafür, wie Barth auch 1911 so dachte, ist seiner Predigt im Oktober zur Frage der Nachfolge Jesu nach Lukas 9, wo er im Stil von Jeremias Gotthelf eine auch auf das einstige Safenwil passende Situation beschreibt: «Als Jesus mit seinen Jüngern über Land zog, da kam er einmal an einem schönen Bauernhaus vorbei. Es hatte ein großes Strohdach, das bis an den Boden ging, so dass die, welche darunter wohnten, sich geborgen fühlen konnten bei Regen und Schnee wie unter einer Pelzkappe. Es hatte eine Scheune und einen Stall, denen man es ansehen konnte, dass etwas darin war. Es hatte an den Wohnzimmern blitzblanke Scheiben und unter den Fenstern standen Blumentöpfe, Geranien und Nelken, eines am andern, die dem Ganzen ein gar freundliches Ansehen gaben. Und wenn man einen großen Schritt nahm und dann auch einen über die hohe Schwelle der Haustüre und der guten Stube, dann kam man in einen Raum, da war es heimelig, denn da gab es einen großmächtigen, Vertrauen erweckenden Kachelofen mit schönen Sprüchen dran. Da waren handliche, solide Bänke und Stühle, die zum Sitzen einluden, da tickte in der Ecke in einem Verschlag eine gemütliche alte Wanduhr. Es war eine rechte ‚Heimat‘, wie man im Bernbiet sagt, dieses Bauernhaus. Und vor dem Hause stand der Mann, dem diese Heimat gehörte, der

<sup>10</sup> Thomas Xutong Qu, Barth und Goethe. Die Goethe-Rezeption Karl Barths 1906–1921. Neukirchen-Vluyn 2014.

<sup>11</sup> Karl Barth, Mit Christus gestorben, im Genfer Gemeinde-Blatt, 23.4.1910, neu, in: ders., Vorträge, 41.

<sup>12</sup> Barth, KD IV/2, 125.

Bauer und sah immerfort den Weg hinunter, denn er wartete darauf, dass der Herr Jesus hier vorbeikomme.» (351)

Man beachte allerdings: die Lenkung auf die Gegenwart ist nicht begründet auf die Gegenwart des *Erhöhten* im Heiligen Geist, die es als solche ausschließt, hinter den Christus in seiner österlichen Offenbarung zurückzugreifen.<sup>13</sup> Wenn man das gleichwohl tut, so stößt man auf eine relative Gestalt, die für uns Wert bekommt durch die ihr von *uns* verliehene Wertschätzung. Vielmehr ist die Gegenwart Jesu 1911 bei Barth begründet mit dem Gedanken von Wilhelm Herrmann, dass wir Jesus nur kennen in unserem Berührtsein von ihm, oder mit Friedrich Schleiermachers Formulierung: im Affiziertsein von ihm. Melancthons Spruch wird von Barth variiert in den Predigten 1911: «Um Jesus zu erkennen, muss man seine Wirkungen (!) [...] erkennen, ohne das kann man gar nicht über ihn reden.» (431) Wenn Barth vom lebendigen Jesus redet, so ist dies identisch mit dem innerlichen Affiziertwerden von ihm. In solches Angerührtwerden ist er auferstanden. Als Beschreibung dessen kann Barth sagen: «Der Christus außer uns ist der Christus in uns.»<sup>14</sup>

Weil die *Dogmatiker* in ihrer Rede von Christus wie die *Historiker* bei ihrer Jesusforschung faktisch nicht von einem in diesem Sinn Lebendigen reden, darum liegen für Barth diese beiden, auch wenn sie sich noch so zanken, im selben Grab. Dabei ist nach ihm freilich zu beachten: Dieses Affiziertwerden ist kein Vorgang, der etwa einem bereits vorhandenen Menschen widerfährt. Barth setzte sich schon 1909 an diesem Punkt dem praktischen Theologen Paul Drews entgegen. Seine These lautet, dass der Mensch, dem jenes Ereignis widerfährt, nicht schon zuvor gegeben ist; sondern dieser Mensch wird dadurch erst zum Subjekt gemacht.<sup>15</sup> Oder wie es in der Weihnachtspredigt 1911 zu Joh 1,14 heißt: Nicht das ist das Wichtige an Jesus, dass er anders war als wir, sondern dies, «dass er wurde wie wir, damit *wir* etwas Anderes würden» (415).

### 3. Festtagspredigten

Wenden wir uns weiteren Predigen an kirchlichen Festtagen zu. Der Prediger Karl Barth nimmt sie ernst, selbst wenn er dafür eine Predigtreihe unterbrechen muss. Neben der genannten Weihnachtsfeier ist für ihn auch der Karfreitag bedeutsam. Er sagt in seiner Vorstellungspredigt in Safenwil: Man könne stets an allem, was uns von Jesus berichtet wird, grübelnd oder verständnislos vorbeigehen. «Aber man kann nicht an Jesu

<sup>13</sup> A. a. O., 174.589.596.

<sup>14</sup> Karl Barth, *Der christliche Glaube und die Geschichte*, in: Schweizer. Theologische Zs. 1910, 58., neu, in: ders., *Vorträge*, 197.

<sup>15</sup> Karl Barth, *Moderne Theologie und Reichsgottesarbeit*. 1909, neu abgedruckt in: ders., *Vorträge und kleinere Arbeiten 1905–1909*, GA 21, Zürich 1992, 361.

Kreuzestod denken ohne das Gefühl, dass der Mann, der da gelitten hat und gestorben ist, uns überlegen sei und dass aus seinen gebrochenen Augen und aus seinen Wunden etwas zu unserem innersten Herzen redet» (102). Und in der Karfreitagspredigt heißt es: «Wenn wir also heute [...] des Wortes vom Kreuz gedenken, dann sollen wir uns ehrlich gestehen, dass hier das Innerste und Größte nicht ausgerechnet und bewiesen, ja nicht einmal ausgesprochen werden kann; denn das Innerste und Größte ist das, was sich in unsern Herzen vollzieht.» (116)

An Ostern hielt Barth keine Predigt. Aber er sprach doch schon am Karfreitag davon, dass es an Ostern um die *Wirkung* geht, die das Karfreitagsgeschehen auf Menschen ausübt. Da seien Menschen berührt und angefasst worden, «die etwas gespürt haben von der unendlichen Liebe Gottes und die nicht mehr anders können, als diese Liebe wieder auszustrahlen» (125). An Trinitatis redete Barth von Pfingsten, und gleich der erste Satz fasst zusammen, was dann entfaltet wird: «Wir wollen heute zusammen reden von der Frage, wie man den heiligen Geist als eine sichere und gegenwärtige Tatsache in seinem eigenen Leben erkennen kann.» (170) Ein auch für Barths späteres Denken bezeichnender Satz lautet dann: «Wo der Geist wirkt, da fragt er nicht, da klopft er nicht an, da gibt's kein Zaudern und Fragen, da treibt er, da fragt er nicht, da kommt's vom Wählen zum *Müssen*.» (176) Und zwar zu einem fruchtbaren Müssen! Und kühn sagt er zuletzt wie ein Evangelist den Gemeindegliedern auf den Kopf zu: «Hast du [...] davon schon etwas gesehen in deinem Leben? Ich sage: ja, das hast du.» (182)

Was wir bislang hörten, zeigt einen jungen Theologen, der – in eigenständiger und origineller Weise – geprägt ist durch die Theologie, wie er sie vornehmlich in Marburg gelernt und sich zu eigen gemacht hat. Gibt es dabei auch Ansätze für einen Neuanfang? Es werden verschiedene Thesen vertreten, wann es bei ihm zu einem theologischen Neuanfang gekommen ist. Geschah das im zweiten oder schon im ersten Römerbrief oder erst im Anselmbuch oder bereits im Jahr 1915 oder in der Reaktion auf die Stellungnahmen deutscher Theologen bei Ausbruch des Ersten Weltkriegs? Man könnte darüber nachdenken, ob nicht schon in den frühen Predigten Barths in Safenwil in stiller Weise immer wieder Neuanfänge stattfanden. Das könnte dadurch geschehen sein, dass er lernte, nicht etwa seine zuvor gefassten Konzeptionen durch ein Bibelwort zu belegen und sie in seine Systematik einzuordnen, sondern dass er lernte, seine Erkenntnisse jeweils den biblischen Texten unter- und nachzuordnen.



*Blick in die reformierte Kirche Safenwil zur Zeit, als Karl Barth dort Pfarrer war.*

#### 4. Die Kategorie «Revolution»

Es finden sich insbesondere zwei Anstöße in den Predigten 1911, die inmitten von Barths bisherigem Denken tiefere Änderungen und neue Anfänge anzeigen. Die erste Änderung zeigt sich bereits in seiner Genfer Zeit, in seiner Predigt Ende Januar zu Mt 5,3: Selig die geistlich Armen. Was wir darin vernehmen, darf man als den Ansatz einer Religionskritik bezeichnen. Wir hören da gleich zu Beginn, dass die Nachfolge Jesu geradezu «eine Revolution» bedeutet (37), ja eine Revolution, die «sich als gründlicher und folgenschwerer erweisen (wird) als irgend eine andre» (41). Der Begriff «Revolution» taucht bei Barth schon damals auf und ist hier fokussiert auf die Nachfolge Jesu. Es ist interessant, dass er in seinem Kapitel über die Nachfolge im Band IV/2 der Kirchlichen Dogmatik erneut die beiden Begriffe Nachfolge und Revolution zusammenstellt.<sup>16</sup>

Was ist in der frühen Predigt über Mt 5,3 mit «*revolutio*», Umwälzung gesagt? Da werden die anwesenden Kirchenglieder gefragt, wen *sie* wohl selig preisen würden. «Wir würden wie die alten Pharisäer sagen: Selig sind, die da geistlich reich sind. [...] Selig sind die Frommen, die Gesinnungstüchtigen, die Ehrenmänner, die Gemeinnützigten, die Tiefsinnigen, die moralisch Gebildeten» (45). Zu diesen Gesinnungstüchtigen zählt

<sup>16</sup> Barth, KD IV/2, 614f.